

Jacques Lacan / Los Seminarios de Jacques Lacan / Algunos datos sobre la presente edición



Algunos datos sobre la presente edición

Sobre las Traducciones

Sobre las Fuentes de los Seminarios

Sobre algunas limitaciones en letras y símbolos



**Jacques Lacan / Los Seminarios de Jacques Lacan / Algunos datos sobre la
presente edición / Sobre las Traducciones**

Sobre las Traducciones

- SEMINARIO 1** La traducción íntegra pertenece a Rithee Cevasco y Vicente Mira Pascual y la revisión a Diana Rabinovich con el acuerdo de Jacques-Alain Miller
-
- SEMINARIO 2** La traducción íntegra pertenece a Irene Agoff con revisión de Diana Rabinovich y el acuerdo de Jacques-Alain Miller
-
- SEMINARIO 3** La traducción íntegra pertenece a Juan-Luis Delmont-Mauri y Diana Rabinovich.
-
- SEMINARIO 4** La traducción íntegra pertenece a Eric Berenger
-
- SEMINARIO 5** **Clases 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13:**
Ricardo E. Rodríguez Ponte para circulación interna de la E.F.B.A.
- Clases 11, 14, 15, 16:**
Angélica Lasarte y María del Carmen Meroni para circulación interna de la E.F.B.A.
- Clase 17:**
Patricia E. Arias y Ricardo Díaz Romero
- Clase 22:**
Gustavo Aranda, Noemí Ruiz y Gabriel Bourdin. Buenos Aires. Agosto de 1990
- Clase 23:**
Noemí Ruíz, Gabriel Bourdín y Gustavo Aranda. Buenos Aires, Agosto de 1990
- Clase 25:**
Alejandra Swarinsky, Julio Lutzky y Juan Siri
-
- SEMINARIO 6** **Clases 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9:**
Adriana Calzetta, Hugo Levín, Jaime Reises y Diana Weindichasky, con la colaboración de Adelfa Jozami. Escuela Freudiana de Buenos Aires
- Clases 10, 11, 12, 13 y 14:**
Adriana Calzetta, Hugo Levín, Jaime Reises y Diana Weindichasky. Escuela Freudiana de Buenos Aires
- Clases 15 y 16:**
Adriana Calzetta, Hugo Levín, Jaime Reises y Diana Weindichasky, con la colaboración de Adelfa Jozami. Escuela Freudiana de Buenos Aires
- Clases 17, 18, 19 y 20:**
Adriana Calzetta, Hugo Levín, Jaime Reises y Diana Weindichasky. Escuela Freudiana de Buenos Aires
-

SEMINARIO 7**Clase 3:**

*En nuestra versión figura la exposición de Jean-Bertrand Lefèbre-Pontalis (Clase 3).
No está transcrita en la versión de PAIDOS.*

Clase 4:

Javier Aramburu y Juan Carlos Cosentino

Clase 6, 23 y 24:

(versión PAIDOS): Diana Rabinovich

Clase 7:

Ana Ruth Najles

Clase 12:

(Complemento) : Ana Ruth Najles

Clase 14:

Traductora: Ana Ruth Najles

Clase 23 y 24:

PAIDOS

SEMINARIO 8**Clases 16 y 23/11/1960:**

Tola Pizarro y Susana Mizrahí_

Clases 30/11 y 7/12 de 1960:

Catherine Meyer y María del Carmen Meroni

Clases 14, 21/12/1960 y 11, 18/1/1961:

Mónica micchiutti, Silvia Amigo y Haidee Heinrich

Clases 25/1/61 y 1/2/61:

Catherine Meyer y Silvia Amigo

Clases 8/2/61, 1/3/1961:

Catherine Meyer y Gabriel Lombardi

Clases 8/3/1961:

Catherine Meyer y Alberto Fernández

Clases 15, 22/3/1961:

Catherine Meyer y Haydee Heinrich

Clases 15, 24/5/1961:

Catherine Meyer y Silvia Amigo

Clases 31/5/1961 y 7/6/1961:

Catherine Meyer y Haydee Heinrich

Otros traductores y colaboradores:

Judth Jamschon, Armando Poratti, Ana María Gómez, Sergio Rocchietti, Ilda Levin, José Zuberan, Isidoro Vegh, Héctor Rúpolo, Victor Iunger y Pablo Kövalovsky

SEMINARIO 9	Clase 3: Mario Pujó y Ricardo Scavino
	La traducción no consigna quienes tradujeron el resto de las clases.
SEMINARIO 10	Traducción de Irene M. Agoff, con la supervisión técnica de Isidoro Vegh y Juan Carlos Cosentino
SEMINARIO 10 bis (Inédito)	Traducción: Judith Iamschön y Héctor Rúpulo - Primera revisión: Silvia Fendrik - Segunda revisión: Irene Agoff
SEMINARIO 11	Versión comparada de Jorge Tarella para la Escuela Freudiana de la Argentina
SEMINARIO 12	La versión corresponde a Ricardo E. Rodríguez Ponte realizada para la Escuela Freudiana de Buenos Aires.
SEMINARIO 13	Versión comparada de Jorge Tarella para la Escuela Freudiana de la Argentina
SEMINARIO 14	Traducción de Pablo G. Kaina
SEMINARIO 15	Para la traducción de este seminario se utilizó la versión traducida por M. Chollet y los números de la revista <i>Ornicar?</i> 2,3,4 y 5 transcritas por Jacques-Alain Miller. La versión corresponde a Ricardo E. Rodríguez Ponte realizada para la Escuela Freudiana de Buenos Aires.
SEMINARIO 16	Versión completa traducida por Ana María Gómez y Sergio Rocchietti para la Escuela Freudiana de Buenos Aires.
SEMINARIO 17	Versión del Simposio del Campo Freudiano, no consigna traductor.
SEMINARIO 18	Versión comparada de Jorge Tarella para la Escuela Freudiana de la Argentina
SEMINARIO 19	La versión corresponde a Ricardo E. Rodríguez Ponte realizada para la Escuela Freudiana de Buenos Aires.
SEMINARIO 19 bis	La fuente ENAPSI. Entidad de Acción Psicoanalítica no consigna traductor.
SEMINARIO 20	La traducción íntegra pertenece a Diana Rabinovich, Juan-Luis Delmont-Mauri y Julieta Sucre y la revisión a Diana Rabinovich con el acuerdo de Jacques-Alain Miller.
SEMINARIO 21	Irene M. Agoff de Ramos - Revisión Técnica: Evaristo Ramos.
SEMINARIO 22	La traducción y notas son de Ricardo E. Rodríguez Ponte.
SEMINARIO 23	La traducción y notas son de Ricardo E. Rodríguez Ponte.

SEMINARIO 24

Respecto al título de este seminario pueden encontrarse varias interpretaciones acerca de la traducción y del modo de traducirla.

Clase 1:

texto establecido por J.-A. Miller en *Ornicar?*, 12/13

traducción: SUSANA SHERAR, RICARDO E. RODRIGUEZ PONTE para circulación interna de la E.F.B.A.

Clase 2:

texto establecido por J.-A. Miller en *Ornicar?*, 12/13

traducción: SUSANA SHERAR, RICARDO E. RODRIGUEZ PONTE para circulación interna de la E.F.B.A.

Clase 3:

Carlos Ruiz

Clase 4:

texto establecido por J.-A. Miller en *Ornicar?*, 12/13

traducción: SUSANA SHERAR, RICARDO E. RODRIGUEZ PONTE para circulación interna de la E.F.B.A.

Clase 5:

Lo real continúa lo imaginario - 18 de Enero de 1977

traducción: SUSANA SHERAR. RICARDO E. RODRIGUEZ PONTE para circulación interna de la E.F.B.A.

Clase 6:

Carlos Ruiz

Clase 7:

Carlos Ruiz

Clase 8:

Texto establecido por J.A. Miller en *Ornicar?* 12/13

traducción: SUSANA SHERAR, RICARDO E. RODRIGUEZ PONTE para circulación interna de la E.F.B.A.

El texto traducido fue tomado de una recopilación sin indicación editorial que lleva por título:

JACQUES LACAN - PETITS ECRITS ET CONFERENCES - 1945 - 1981

J. Lacan, seminario del 8 de Marzo de 1977, transcripción en *Ornicar?*, 16, p. 13.

J. Lacan, conclusión de las Jornadas de Lille, transcripción en *Lettres de l'EFP* 2, P.479.

Clase 9:

texto establecido por J.-A. Miller en *Ornicar?* 16 traducción: SUSANA SHERAR y RICARDO E. RODRIGUEZ PONTE para circulación interna de la E.F.B.A.

Clase 10:

La estafa psicoanalítica -15 de Marzo de 1977.

texto establecido por J.-A. Miller en *Ornicar?*, 17/18

traducción: SUSANA SHERAR y RICARDO E. RODRIGUEZ PONTE para circulación interna de la E.F.B.A

Clase 11:

texto establecido por J.-A. Miller en *Ornicar?*, 17/18. traducción: SUSANA SHERAR y RICARDO E. RODRIGUEZ PONTE. Para circulación interna de la E.F.B.A.

SEMINARIO 25 La traducción pertenece a Ricardo E. Rodríguez Ponte para circulación interna de la E.F.B.A

SEMINARIO 26 Traducción de Pablo G. Kaina.

SEMINARIO 27 Colaboró en la traducción Beatriz Rajlín.

Clase 6 y 7:

Juan Luis Delmont-Mauri

En el resto de la traducción no fueron consignados los traductores.

Sobre las Fuentes de los Seminarios

Sobre algunas limitaciones en letras y símbolos



Jacques Lacan / Los Seminarios de Jacques Lacan / Algunos datos sobre la presente edición / Sobre las Fuentes de los Seminarios

Sobre las Fuentes de los Seminarios

SEMINARIO -1	Versión completa de la Escuela Freudiana de Buenos Aires
SEMINARIO 0	Versión completa de la Escuela Freudiana de Buenos Aires *Le Mythe individuel du néurosé ou "Poésie et vérité" dans le néurosé. Centre de la documentation universitaire. París, 1953. Mimeografiado.
SEMINARIO 1	Versión completa de PAIDOS.
SEMINARIO 2	Versión completa de PAIDOS.
SEMINARIO 3	Versión completa de PAIDOS.
SEMINARIO 4	Versión completa de PAIDOS.
SEMINARIO 5	Versión completa de la Escuela Freudiana de Buenos Aires Los gráficos de este seminario fueron extraídos de la versión realizada por Ricardo Díaz, Romero y Patricia Arias en Fichas de Psicoanálisis 2. Gráficos para leer. "Las formaciones del inconsciente". Año 1995. Publicación del Comité de Edición de la Escuela de Psicoanálisis Sigmund Freud. Rosario. Al respecto transcribimos fragmentos del texto de fundamentación de los autores: Este seminario V ha tenido, entre nosotros, una "transcripción" de J.B.Pontalis que fuera publicada en el "Bulletin de la Psychologie" (...). Ahora contamos con una nueva versión en francés y otra en español, en nuestra biblioteca. Ambas idénticas. Estas versiones tienen, a su vez, una característica también muy particular: prácticamente no está registrado en ellas ningún "esquema", siendo que Lacan todo el tiempo se está refiriendo al "esquema" o "esquemita".....
SEMINARIO 6	Versión completa de la Escuela Freudiana de Buenos Aires
SEMINARIO 7	Versión completa de la Escuela Freudiana de Buenos Aires y versión parcial de PAIDOS
SEMINARIO 8	Versión completa de la Escuela Freudiana de Buenos Aires En las cronologías francesas difieren las fechas y la cantidad de clases de este seminario. a) La fechas difieren todas en un día b) En la versión de la cronología francesa de Joel Dor incluye una clase con fecha 4 de Abril de 1961, pero al parecer es del 5 de Abril de 1961. c) Una versión tiene registrada 26 clases y otra 27, pero en realidad falta una en esta última que la otra tiene (Dor), pero a su vez a esta última (Dor) le faltan dos clases que la primera tiene. d) En resumen, son 28 clases, pero en ambas versiones faltan 2 (Dor) y en la otra falta 1. La versión de JAM no tiene esta clase

SEMINARIO 9	Versión completa de la Escuela Freudiana de Buenos Aires
SEMINARIO 10	Versión completa de la Escuela Freudiana de Buenos Aires
SEMINARIO 10 bis (Inédito)	Versión de la Escuela Freudiana de Buenos Aires
SEMINARIO 11	Versión Escuela Freudiana de la Argentina
SEMINARIO 12	Versión completa de la Escuela Freudiana de Buenos Aires
SEMINARIO 13	Versión Escuela Freudiana de la Argentina
SEMINARIO 14	Versión Escuela Freudiana de la Argentina
SEMINARIO 15	Versión completa de la Escuela Freudiana de Buenos Aires
SEMINARIO 16	Versión completa de la Escuela Freudiana de Buenos Aires
SEMINARIO 17	Versión completa de Simposio del Campo Freudiano
SEMINARIO 18	Versión Escuela Freudiana de la Argentina
SEMINARIO 19	<p>Versión completa de la Escuela Freudiana de Buenos Aires</p> <p>Las clases de este seminario fueron dictadas en dos partes: 1) en el hospital Sainte Anne. Las cuales son denominadas charlas "El saber del psicoanalista" 2) en lugar habitual del seminario (Facultad de Panthéon) "...O peor"</p> <p>La publicación original está separada, en especial porque el mensaje, el propósito y el tono son diferentes. Ambos temas se entrecruzan permanentemente Los auditorios fueron distintos y recién se juntan todos en el mes de Junio de 1972 Hemos adoptado el mismo criterio de edición (en principio, separados) y luego en una versión integrada, denominándolos de la siguiente manera:</p> <p>Seminario 19: "...o peor" Seminario 19 (bis): "El saber del psicoanalista" Seminario 19 (versión integrada): "...o peor" (El saber del psicoanalista)</p>
SEMINARIO 20	Versión completa de PAIDOS. Incluye la Conferencia de F. Recanati extraída de la Escuela Freudiana de Buenos Aires
SEMINARIO 21	Versión completa de la Escuela Freudiana de Buenos Aires

SEMINARIO 22	Versión completa de la Escuela Freudiana de Buenos Aires
SEMINARIO 23	Versión completa de la Escuela Freudiana de Buenos Aires
SEMINARIO 24	Versión completa de ENAPSI – Entidad de Acción Psicoanalítica, más clases faltantes ubicadas en Buenos Aires traducidas.
SEMINARIO 25	Versión completa de la Escuela Freudiana de Buenos Aires
SEMINARIO 26	Versión completa de la Escuela Freudiana de Buenos Aires
SEMINARIO 27	Versión integrada con recopilación de la Escuela Freudiana de Buenos Aires y propia de esta edición con investigación para este CD.

Sobre algunas limitaciones en letras y símbolos

Sobre las Traducciones



Jacques Lacan / Los Seminarios de Jacques Lacan / Algunos datos sobre la presente edición / Sobre algunas limitaciones en letras y símbolos
Sobre algunas limitaciones en letras y símbolos

Algunas limitaciones en letras y símbolos fueron resueltas de la siguiente forma:

Sujeto Barrado:	S barrada o S/ = \$
El Otro barrado:	A/ [A mayúscula barrada]
La mujer no existe:	La [La barrada]. "La mujer no existe"
Inscripciones en griego:	En algunos lugares podrá leerse [GRIEGO] o [ESCRITURA EN GRIEGO], en otros aparece como gráfico sustituyendo los caracteres.
Fórmulas matemáticas:	Las inscripciones de símbolos aparecen como gráficos, o redactadas para ser leídas.
Inscripciones de símbolo rombo (lonsange)	Utilizado frecuentemente en la fórmula del fantasma o en inscripciones matemáticas, figura con la palabra [lonsage] o el rombito en forma de gráfico.
El símbolo de Raíz cuadrada	Figura con el nombre [raíz cuadrada de...]
Símbolos o números en forma de "quebrados"	En algunos casos están resueltos como (p.e.): 1 sobre a, ó, raíz cuadrada de 3 sobre 1+ a – c, etc...; en otros están tomados como gráficos.
Errores en nombres o palabras	Debido a que esta edición puede contener errores en función de las diferentes transcripciones recomendamos -cuando una frase o palabra no se encuentre- buscar por aproximación de sentido, sonido o letra



Indice
de los Seminarios

Seminario -1	El Hombre de los Lobos
Seminario 0	El mito individual del neurótico. (El Hombre de las Ratas)
Seminario 1	Los Escritos Técnicos de Freud
Seminario 2	El Yo en la Teoría de Freud
Seminario 3	Las Psicosis
Seminario 4	La Relación de Objeto
Seminario 5	Las Formaciones del Inconsciente
Seminario 6	El Deseo y su interpretación
Seminario 7	La Ética del Psicoanálisis
Seminario 8	La Transferencia
Seminario 9	La Identificación
Seminario 10 bis	(inédito) Los nombres del Padre
Seminario 10	La Angustia
Seminario 11	Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis
Seminario 12	Problemas cruciales para el Psicoanálisis
Seminario 13	El Objeto del Psicoanálisis
Seminario 14	La Lógica del Fantasma
Seminario 15	El Acto Psicoanalítico
Seminario 16	De un otro al otro
Seminario 17	El Reverso del Psicoanálisis
Seminario 18	De un discurso que no sería de apariencia
Seminario 19Ou Pire
Seminario 19 bis	El Saber del Psicoanalista ("charlas" en Ste. Anne)
Seminario 19 (integrado)	El Saber del Psicoanalista

Seminario 20	Aún
Seminario 21	Los incautos no yerran (Los nombres del padre)
Seminario 22	R.S.I.
Seminario 23	El Síntoma
Seminario 24	Lo no sabido que sabe de la una-equivocación se ampara en la morra
Seminario 25	El momento de concluir
Seminario 26	La Topología y el Tiempo
Seminario 27	Disolución

Búsquedas

Jacques Lacan / Los Seminarios de Jacques Lacan / Seminario 1. Los escritos técnicos de Freud. / Apertura. 18 de Noviembre de 1953



Apertura

18 de Noviembre de 1953

El maestro interrumpe el silencio con cualquier cosa, un sarcasmo, una patada.

Así procede, en la técnica zen, el maestro budista en la búsqueda del sentido. A los alumnos les toca buscar la respuesta a sus propias preguntas. El maestro no enseña *ex cathedra* una ciencia ya constituida, da la respuesta cuando los alumnos están a punto de encontrarla.

Esta enseñanza es un rechazo de todo sistema. Descubre un pensamiento en movimiento: que, sin embargo, se presta al sistema, ya que necesariamente presenta una faz dogmática. El pensamiento de Freud está abierto a revisión. Reducirlo a palabras gastadas es un error. Cada noción posee en él vida propia. Esto precisamente es lo que se llama dialéctica.

Algunas de estas nociones fueron, en cierto momento, para Freud, indispensables, pues respondían a una pregunta que él había planteado, anteriormente, en otros términos.

Su valor sólo se capta cuando se las re-situa en su contexto.

Pero no basta hacer historia, historia del pensamiento, y decir que Freud surgió en un siglo de cientificismo. En efecto, con *La Interpretación de los sueños*, es re-introducido algo de esencia diferente, de densidad psicológica concreta, a saber el sentido.

Desde el punto de vista científicista, Freud pareció entonces coincidir con el más arcaico pensar: leer algo en los sueños. Retornó luego a la explicación causal. Pero, cuando se interpreta un sueño, estamos siempre de lleno en el sentido. Es la subjetividad del sujeto, sus deseos, su relación con su medio, con los otros, con la vida misma, lo aquí cuestionado.

Nuestra tarea, aquí, es re-introducir el registro del sentido, registro éste que debe ser reintegrado a su nivel propio.

Brucke, Ludwig, Helmholtz, Du Bois-Reymond, habían constituido una especie de pacto de fe: todo se reduce a fuerzas físicas, las de atracción y las de repulsión. Cuando se eligen estas premisas no hay razón alguna para abandonarlas. Si Freud las abandonó, fue por haber confiado en otras. Osó atribuir importancia a lo que le ocurría a él, a las antinomias de su infancia, a sus trastornos neuróticos, a sus sueños. Por ello, es Freud, para todos nosotros, un hombre situado como todos en medio de todas las contingencias: la muerte, la mujer, el padre.

Esto constituye un retorno a las fuentes que apenas merece el título de ciencia. Con el psicoanálisis sucede como con el arte del buen cocinero que sabe cómo trinchar el animal, cómo separar la articulación con la menor resistencia. Se sabe que existe, para cada estructura, un modo de conceptualización que le es propio. Mas como se entra así en el sendero de las complicaciones, hay quienes se atienen a la noción monista de una deducción del mundo. Así, uno se extravía.

Es preciso entender que no disecamos con un cuchillo, sino con conceptos. Los conceptos

poseen su orden original de realidad. No surgen de la experiencia humana, si así fuera estarían bien contruidos. Las primeras denominaciones surgen de las palabras mismas, son instrumentos para delinear las cosas. Toda ciencia, entonces, permanece largo tiempo en la oscuridad, enredada en el lenguaje.

En primer lugar existe un lenguaje ya acabado, del que nos servimos cual si fuese una mala herramienta. De vez en cuando se producen vuelcos: del flogisto al oxígeno, por ejemplo. Pues Lavoisier contribuye, a la vez, con el flogisto y con el concepto correcto, el oxígeno. La raíz de la dificultad estriba en que sólo pueden introducirse símbolos, matemáticos u otros, gracias al lenguaje cotidiano, pues es preciso explicar cómo se los va a utilizar. Estamos pues en cierto nivel del intercambio humano, en este caso en el nivel del terapeuta. Freud está allí a pesar de su denegación. Pero, como lo mostró Jones, se impuso desde el inicio la ascesis de no caer en el dominio especulativo, al que su naturaleza le inclinaba. Se sometió a la disciplina de los hechos, al laboratorio. Se alejó del mal lenguaje.

Consideremos ahora la noción de sujeto. Cuando se la introduce, se introduce el sí mismo. El hombre que les habla es un hombre como los demás: hace uso del mal lenguaje. El sí mismo está entonces cuestionado.

Así, Freud sabe desde el comienzo que sólo si se analiza progresará en el análisis de los neuróticos. La importancia creciente actualmente atribuida a la contratransferencia implica el reconocimiento de que, en el análisis, no sólo está el paciente. Hay dos; y no solamente dos.

Fenomenológicamente, la situación analítica es una estructura, es decir que sólo gracias a ella son aislables, separables, ciertos fenómenos. Es otra estructura, la de la subjetividad, la que crea en los hombres la idea de que pueden comprenderse a sí mismos.

Ser neurótico puede pues ser útil para llegar a ser un buen psicoanalista, y al comienzo, esto le sirvió a Freud. Producimos sentido, contra-sentido, sin-sentido, como Monsieur Jourdain su prosa. Aún hacía falta encontrar allí los lineamientos de la estructura. También Jung, maravillándose, re-descubre en los símbolos de los sueños y de las religiones, ciertos arquetipos propios de la especie humana. Esta también es una estructura; pero distinta a la estructura analítica.

Freud introdujo el determinismo peculiar de esta estructura. De allí la ambigüedad presente por doquier en su obra. ¿El sueño, por ejemplo, es deseo o reconocimiento del deseo? O más aún, el ego es, por un lado, un huevo vacío diferenciado en su superficie por el contacto con el mundo de la percepción, pero es también cada vez que nos topamos con él, quien dice «no» o *yo (moi)*, *yo (je)*(1), quien habla a los otros, quien se expresa en diferentes registros.

Vamos a seguir las técnicas de un arte del diálogo. Como el buen cocinero, tenemos que saber qué articulaciones, qué resistencias encontramos.

El *super-ego* es una ley sin sentido aún cuando no tiene más fundamento que el lenguaje. Si digo «tú irás hacia la derecha», es para permitir al otro acordar su lenguaje con el mío.

Pienso en lo que está pensando en el momento en que le hablo. Este esfuerzo por encontrar un acuerdo constituye la comunicación propia del lenguaje. Este tú es tan fundamental que su intervención es previa a la conciencia. Por ejemplo, la censura, que es intencional, actúa antes que la conciencia, funciona vigilante. *Tú* no es una señal, sino una referencia al otro, es orden y amor.

Del mismo modo, el ideal del yo es un organismo de defensa perpetuado por el yo para prolongar la satisfacción del sujeto. Pero es también la función más deprimente en el sentido psiquiátrico del término.

El id no es reducible a un puro dato objetivo, a las pulsiones del sujeto. Nunca un análisis culminó en la determinación de tal o cual índice de agresividad o erotismo. El punto al cual conduce el progreso del análisis, el punto extremo de la dialéctica del reconocimiento existencial, es: *Tú eres esto*. Este ideal, de hecho, nunca es alcanzado.

El ideal del análisis no es el completo dominio de sí, la ausencia de pasión. Es hacer al sujeto capaz de sostener el diálogo analítico, de no hablar ni demasiado pronto, ni demasiado tarde. A esto apunta un análisis didáctico.

Se denomina razón a la introducción de un orden de determinaciones en la existencia humana, en el orden del sentido. El descubrimiento de Freud es el re-descubrimiento, en un terreno virgen, de la razón.

Jacques Lacan / Los Seminarios de Jacques Lacan / Seminario 1. Los escritos técnicos de Freud. / Apertura. 18 de Noviembre de 1953 / NOTA DEL TRADUCTOR

NOTA DEL TRADUCTOR

La continuación de esta lección falta, al igual que todas las lecciones de finales del año 1953.

Indice del Seminario 1

Notas finales

1 (Ventana-emergente - Popup)

Moi, yo como instancia psíquica que debe diferenciarse del je, yo como categoría gramatical. En este seminario se trata casi siempre del *yo (moi)*, cuando se hable del *yo (je)* lo aclararemos en el texto.