



CATEDRA LIBRE CHE GUEVARA

LA HISTORIA DEL PRT - ERP

EL ROSARIAZO Y LOS COMANDOS EXTRAPARTIDARIOS DEL PRT.

LA FUNDACIÓN DEL ERP Y EL PRIMER PLAN OPERATIVO NACIONAL.

17 de mayo de 2007

Expositores: **Laura Pascuali** (Licenciada en Historia) y **Daniel De Santis**

Daniel De Santis: Buenas noches, hoy vamos a empezar con la tercera clase, cuarto encuentro, de la Cátedra. Estamos viendo la historia del PRT y del ERP. El tema de hoy es: los dos Rosariazos, porque acá hay una compañera rosarina entonces no podemos decir el Rosariazo porque en realidad hubo dos, uno en mayo y otro en septiembre. Vamos a ver dentro de esto el surgimiento de los comandos extrapartidarios del PRT y, bueno, eso justamente es lo que va explicar Laura, una cosa que esta medio oculta, que tiene que ver con la concepción de la guerrilla en Argentina. Y después de eso, brevemente, yo voy a hablar de la fundación del ERP y del primer plan operativo militar del ERP.

Esta clase y la posterior podrían ser cronológicamente dadas en cualquiera orden. Aunque si tomamos los dos Rosariazos en realidad ésta está primera. Nosotros inicialmente habíamos planteado primero la del Cordobazo. Un poco para explicar que a partir de la Dictadura de Onganía, que se inicia en el 28 de junio de 1966, se abre una situación que podemos caracterizar como de un vacío político producto de que, por un lado, Perón plantea "desensillar hasta que aclare" o sea que genera expectativa en el Gobierno, en la Dictadura de Onganía. Eso se expresa, por ejemplo, aquí en la Universidad de La Plata, nos contó Ramiro Diez, en una charla en esta Facultad, que agrupaciones de lo que se llamaría el peronismo revolucionario, entre ellos Ramón Torres Molina legendario preso Taco Ralo en 1968, hablaban favorablemente del golpe. También en que los burócratas sindicales, con Augusto Timoteo Vandor al frente, participan en los actos de asunción del gobierno. El 9 de julio del '66 cuando Onganía va a Tucumán lo recibe una gran concurrencia del pueblo tucumano, un acto masivo, en el que, participan los dirigentes de la CGT nacional. Los burócratas sindicales comparten el palco con Onganía y con los militares que habían dado el golpe. Pero ya a fines

del año 66, principios del año 67, hay un distanciamiento de la burocracia sindical y para fin de febrero, primeros días de marzo la CGT lanza un plan de lucha, la dictadura de Onganía pone fuera de la legalidad a los dirigentes sindicales, a los sindicatos y prohíbe las concentraciones y la dirección sindical, si bien inicialmente no levanta la huelga general, no la impulsa, entonces la huelga es un fracaso y el plan de lucha es levantado. ¿Qué importancia tienen estos dos hechos? Muy grande. Para mí es una, no la única, de las claves para entender el por qué se llegó a configurar, posteriormente, una situación que puede ser considerada como revolucionaria. Tanto la dirección política del movimiento peronista, Perón, como la dirección sindical del movimiento peronista, la CGT y las 62 Organizaciones Gremiales Peronistas, se corren de la escena política, dejan sin dirección política y sin dirección sindical al movimiento de masas y se genera un vacío político. Y digo intencionalmente movimiento de masas y no movimiento peronista, los cuales cuantitativamente eran casi sinónimos, para significar a partir de ese vacío el inicio del surgimiento de una dirección independiente de la burguesía entre las masas obreras y populares argentinas.

Si uno estudia distintos procesos históricos ve esto, nosotros el año pasado vimos las revoluciones en América Latina, y es muy evidente cómo en todo los procesos revolucionarios las fisuras y las crisis en la clase dominante y el vacío político que ellas generan en la sociedad, con el descrédito de las formas de gobierno, de sus partidos y organizaciones sociales, abren las puertas para que irruman las masas populares. Bueno, en Argentina, al igual que en muchos otros países del mundo, este vacío político va a ser llenado de alguna manera, de qué manera es justamente lo que estamos viendo en las distintas clases de este curso.

En los años 67 y 68 hay un reflujo en el movimiento de masas pero una gran ebullición en la discusión política y en la forma de respuesta a la dictadura y esto va a encontrar respuesta organizativa en el surgimiento de la CGTA y en su programa del 1 de mayo de 1968 y masivamente en las calles en los dos Rosariazos y el Cordobaza, estos hechos políticos de masas con características semi insurreccionales van a ser más que el escenario, van a ser la situación social en la cual los grupos revolucionarios, que venían debatiendo las distintas concepciones para luchar por la revolución y por el socialismo, van a encontrar un ambiente político y social totalmente favorable que va a dar inicio al, que yo creo que fue el único desde la revolución de mayo y la guerra de la independencia, proceso revolucionario en la historia argentina, un proceso revolucionario hacia el socialismo.

Entonces, hoy vamos a ver este aspecto particular que fueron los dos Rosariazos, el surgimiento de los comandos extrapartidarios del PRT y la fundación del ERP y su primer

plan operativo militar

Para la primera parte que va a ser la más extensa de la clase de hoy hemos invitado a Laura Pascuali, una compañera que poníamos de manifiesto que es rosarina porque, el hecho de vivir en Rosario hace que tenga mucho más presentes estas luchas del pueblo argentino. Ella es Licenciada en Historia, hizo la tesis de licenciatura justamente en el tema de los comandos extrapartidarios y por eso la hemos invitado, porque está más que autorizada para hablar del tema.

Aplausos.

Laura Pasquali: Bueno había una serie de cuestiones que me interesaba plantear antes de ir puntualmente al tema de los Rosariazos y tienen que ver con el panorama económico y social ante el cual reaccionan la clase obrera y la sociedad rosarina.

En este sentido la provincia de Santa Fe a partir de la intervención del '66 ha sido una de las más fieles seguidoras del Plan de Krieger Vasena que era el ministro de economía, por excelencia fue el ministro de economía de la revolución argentina, y de algún modo sentó las bases para lo que luego fue después el intento de Rodrigo del 75 y más tarde el plan económico llevado adelante por el menemismo.

En el '68 en Santa Fe se promueve una ley de de promoción industrial. Esta ley de promoción industrial lo que hizo fue propiciar las condiciones para inversión de capital, esto es: exención tributaria, condonación de deudas anteriores. Toda una erogación que hizo la provincia para resolver unos problemas en los puertos de Rosario y Santa Fe para que pudieran libremente entrar los insumos de estas producciones. Estos capitales que llegaron, eran capitales extranjeros, particularmente monopólicos y en ese sentido es que, si bien ya durante el gobierno de Frondizi había una fuerte presencia de los capitales monopólicos en la zona del cordón industrial del Río Paraná, se intensificaron en ese momento, a partir del 68. ¿Por qué?, bueno porque en realidad estos capitales tienen que ver fundamentalmente con la industria química y petroquímica que, en el fragmento del cordón industrial del río Paraná del que hablamos, va desde la ciudad de Santa Fe a la ciudad de San Nicolás al norte de Buenos Aires.

Precisamente la realidad de los Rosariazos tienen que ver con una parte de este cordón que llamamos nosotros el Gran Rosario y que va desde Puerto General San Martín hacia el sur, pasando por Rosario, hasta Villa Gobernador Gálvez. Es necesario mencionar el diseño de este cordón industrial es hablar del lugar de las fábricas en el que después el PRT-ERP va a

tener su mayor inserción.

Otra de las cosas que provocó esta llegada masiva de capitales extranjeros fue la gran desproporción regional que ocasionó. Es decir, en la región tenemos el 80% de esos capitales en la industria química y petroquímica que no empleó gran cantidad de mano de obra, pero sí mano de obra altamente calificada, diseñando una relación social que tiene que ver con este tipo de capitales. Buena parte de esos trabajadores provenían de ciudades y/o provincias cercanas a Rosario.

Sin embargo, en el norte de la provincia de Santa Fe, ya castigado por las políticas de La Forestal primero y después las políticas de persecución a los pequeños propietarios (cortando la línea de créditos y demás), profundizó cada vez más esta división entre el norte pobre y el sur rico que ya era uno de los proyectos políticos que encarnaba Lisandro de La Torre de escindir la provincia de Santa Fe. Es decir “por qué el sur tiene que mantener al norte pobre”. El antecedente inmediato del Partido Demócrata Progresista fue la Liga del Sur, que entre otros, tenía estos proyectos. Si bien el proyecto desaparece porque daba “mala prensa” a quienes tenían otros horizontes políticos, en las cabezas de muchos empresarios, y de otros sectores que, sin compartir los mismos intereses económicos se suman a ellos, ya sea agrícola o industriales del sur santafesino esta idea persiste hasta la actualidad. Rosario tiene desde hace años una constante migración chaqueña, formoseña, y que una parte de la sociedad del sur santafesino atribuye los problemas de pobreza y sociales que tiene la provincia, a estas migraciones, sin visualizar la riqueza cultural, que entre otras cosas conllevan los movimientos regionales de la población.

La experiencia de la que voy a hablar se desarrolló en el norte de este cordón industrial donde además de combinarse esta realidad industrial de empresas altamente capitalizadas con obreros altamente calificados, se convive con una situación social complicada, de unos tres o cuatro años anteriores, que devino de importantes fuertes inundaciones que afectaron al norte de la ciudad de Rosario, una Región bastante lejos de los ojos del estado municipal, ya que no había obras de infraestructura desde fines del gobierno peronista. Y esto hace eclosión, si bien las inundaciones han sido periódicas, hace eclosión en el año '69. En el verano del '68 y el verano del '69. Y vuelve a hacer eclosión en el '95, '94 cuando aparecen esas imágenes de los “rosarinos comiendo gatos”. En realidad la manifestación social ha sido episódica pero el problema social ha sido frecuente y anual.

Todo este panorama se sumó a un movimiento estudiantil altamente politizado. Politizado no solamente por los discursos que circulaban en los ámbitos académicos, sino también porque

la universidad en Rosario, y también en Santa Fe, siempre ha sido un lugar de confluencia de estudiantes de todas las ciudades cercanas, entonces esto también describe un mapa social altamente interesante en el sentido de que la experiencia y las tradiciones que traían estos estudiantes fueron conformando un movimiento estudiantil nuevo y complejo. Y esto ayuda a que a mediados de mayo de 1969, un grupo de estudiantes se movilizara a partir de un hecho puntual desencadenante que fue el proyecto de cerrar el comedor universitario, sede de discusión política en cualquier ámbito y específicamente en el caso rosarino también lo era; se sumó a esto el repudio del asesinato de dos estudiantes – Juan José Cabral en Corrientes y Adolfo Bello en la misma Rosario. (Adolfo Bello después da nombre a un comando del PRT). En estas manifestaciones participan además gremios, organizaciones de profesionales como el colegio de abogados y muchos pequeños comerciantes de la región. Se suman a la Marcha del Silencio. La Marcha del Silencio fue reprimida desproporcionadamente en función de lo que iba generando. En realidad, Onganía hacía ya tiempo que tenía los ojos en Rosario, por eso apenas se sabe de la marcha, se convocan fuerzas represivas de localidades cercanas, Rosario es declarado zona de emergencia y se asesina a un niño, a un obrero de 15 años (bien, hoy diríamos un niño, en esta coyuntura había un importante número de obreros que trabajaban desde los 13 años). La represión fue importante y la declaración de zona de emergencia implicó la llegada policia de todos los lugares de la región, como les decía recién, más la ocupación por parte de la policia federal.

Este panorama se vincula inmediatamente con un conflicto de la Unión Ferroviaria. El conflicto de los trabajadores de la Unión Ferroviaria comenzó a fines del mes de mayo del mismo año, tuvo su punto culminante a mediados del mes de junio, a partir de lo cual una buena cantidad de trabajadores son cesanteados. El conflicto de la Unión Ferroviaria comienza en Rosario se extiende por toda la provincia de Santa Fe y después termina en una huelga general. Estos paros del mes de mayo resultan en una cantidad de obreros despedidos y cesanteados y cuando el delegado del gremio se niega a firmar estas sanciones y despidos es objeto él también de sanción. Entonces a partir de esto, se organiza con un carácter más planificado que el de mayo, el segundo Rosariazo, ya con la experiencia del Cordobazo de por medio y este segundo Rosariazo sí tuvo una predominancia obrera, no sólo porque lo movilizó el conflicto de los trabajadores ferroviarios sino porque además los estudiantes ya venían desarrollando una experiencia en la represión y en la lucha que hizo que estas dos fuerzas confluyeran. Y nuevamente encontramos aquí el apoyo de otros gremios, como por ejemplo, buena parte de los gremios que yo les mencionaba que se habían desarrollado al calor del impulso industrializador en las fábricas a la vera al Paraná. Hubo un acuerdo tácito

entre los comerciantes que mantuvieron cerrados los comercios y mucha gente que se sumó al menos a tirarles bolitas a los caballos, que era lo más común en ese momento, para impedir que la represión a los manifestantes fuera más grave de lo que había sido en el mes de mayo. Hubo incendios en buena parte de la ciudad, en la instalación de barricadas es donde confluyeron pequeños comerciantes, con los obreros, con los estudiantes. La manifestación fue reprimida, pero de todos modos el saldo que quedó en las memorias de los que participaron en ella incluso en esto tuvo que ver mucho la fuerza del Cordobazo que fue cualitativamente superior al saldo que dejó el primer Rosariazo.

De algún modo, y aunque los Rosariazos han tenido menor impacto a nivel nacional que el propio Cordobazo, Córdoba y Rosario, lo que están señalando es un punto de inflexión para el gobierno de la Revolución Argentina; pero también para las experiencias que se venían desarrollando en el amplio arco del campo popular. Se sintetizan en el '69 una cantidad de experiencias de lucha desde las fuerzas del peronismo hasta la izquierda revolucionaria, pero además de ser un punto de llegada, son un punto de partida para lo que va a ser el auge de masas desde el '69 hasta por lo menos el golpe de Estado del '76, aunque no creo que ese sea específicamente un corte a los fines explicativos en este caso. Y otra de las cosas a las que apuntó a tirar por tierra una cantidad de presupuestos de la Revolución Argentina, fue lo que suponía la propuesta del tiempo económico, el tiempo social y el tiempo político que se había planteado inicialmente Onganía. Y las fuerzas armadas se ven incapaces de neutralizar la creciente conflictividad social y la actividad de las organizaciones armadas que cada vez iban tomando más lugar en la escena política y, de algún modo, la subjetividad de aquellos que estaban comprometidos también con los conflictos sociales.

De algún modo, parte de este contexto sirve para explicar la emergencia de lo que fueron los Comandos Armados Revolucionarios en el área del gran Rosario que no tenían relación con ningún tipo de partido u organización centralizada. Estos comandos fueron pocos conocidos (incluso existieron algunos desde apenas comenzada la Revolución Libertadora, que tenían que ver específicamente con la resistencia peronista); pero más adelante los proyectos vinculados al Ejército Guerrillero del Pueblo, que fue una experiencia liderada por Jorge Ricardo Masetti, el Comandante Segundo (quien buena parte de su formación la debe al propio proceso cubano y del que, por lo menos, fue observador). Brevemente, el proyecto de Masetti era organizar la guerrilla en Salta para confluir con la guerrilla que el Che Guevara iba a desarrollar en Bolivia. Es decir confluir en los dos polos, el norte y el sur. La experiencia de Masetti fue abortada, fracasó, hay varios elementos que explican este fracaso.

Aún así eso dejó una expectativa importante en una cantidad de militantes que ya veían con buenos ojos la lucha armada, específicamente porque esto venía de la mano de los cubanos y del Che.

Parte de los comandos que se organizaron en Rosario, justamente estaban pensando en participar de este proyecto. Una vez que se aborta el proyecto de Masseti no se abandona la idea de la lucha armada en el espacio rural, pero el plano de la ciudad les sirve para acumular armas y acumular dinero. Y allí es cuando los militantes cuentan que eran básicamente foquistas, “éramos claramente foquistas, leíamos a Regis Debray”, que era un poco la guía. “Leíamos Marx, leíamos Lenin” pero de alguna manera era Regis Debray aquel que marcaba el camino, esto de la multiplicación del foco forjador de conciencia; y en ese sentido habían planteado que la prescindencia de la organización partidaria era lo que de alguna manera permitiría que estos focos, en algún punto, terminaran en un proyecto revolucionario. Se podía hacer la revolución sin partido.

Las concepciones de estos comandos van cambiando a medida que ocurren nada menos que los Rosariazos y el Cordobazo, pero de alguna manera en la organización interna, si bien no sancionan, critican duramente a un miembro del comando que se sumó junto a la columna de su fábrica durante el Rosariazo. Perder un compañero en la lucha urbana era perder un compañero para la lucha rural y no tenía mucho sentido en cuanto al aporte a la revolución. Esto que estoy mencionando tiene que ver con una experiencia puntual, insisto. La riqueza de esto tiene que ver con que comandos de este tipo actuaron no sólo en esta región de Rosario, sino en todo el país. De alguna manera la gravitación que tuvieron las dos organizaciones armadas más importantes en los años 70, PRT-ERP y Montoneros, digo importante en términos cuantitativos, han desdibujado la presencia de estas otras organizaciones que actuaron con anterioridad. Pero de hecho estos comandos tomaron tres caminos:

En algunos casos sus miembros se anexaron a otras organizaciones. El caso del que yo voy a hablar tiene que ver fundamentalmente con el PRT-ERP.

En otros casos pasaron a formar parte de las FAR. Y en otros casos se desarticulaban, es decir ante la imposibilidad de un proyecto que fuese autónomo de una organización centralizada tendieron a desarrollar relaciones con las bases del movimiento obrero, y específicamente en la zona norte del Gran Rosario, donde quién más gravitó fue el peronismo de base. Hay que tener en cuenta que el peronismo de base era una realidad muy heterogénea que debe ser pensada en función de las regiones. Alguien que planteó algo muy interesante en ese sentido es Marcelo Raymundo cuando hace un planteo sobre las relaciones entre las FAP y el peronismo de base, quizás alguno de ustedes lo conozcan.

En el caso de Rosario el peronismo de base era caracterizado como luxemburguista por los militantes de estos comandos. La distancia que media me impide caracterizarlos como luxemburguistas, pero en su momento algunos los militantes del **Comando Che Guevara**, consideraban que se podía articular con estos sectores. En realidad ellos retomaban esta advertencia que hizo Rosa Luxemburgo acerca de la preocupación de las organizaciones de los partidos tan verticalistas y centralizados. Entonces la idea era pensar cómo en diferentes realidades se podían desarrollar programas revolucionarios que después pudieran confluir en un conjunto. Más precisamente, lo de luxemburguista en este caso lo toman acerca de la preocupación por la seguridad, cuando estos compañeros plantean “la masa es lo que nos va a proteger”. Eso se pensaba en el '68, '69, después hubo casos en los que si no había real inserción en las masas, las masas no te protegen si no te conocen. Más o menos esa había sido la discusión en ese momento.

Este grupo era bastante heterogéneo, estaba formado por 6 varones y dos mujeres. De ellos había obreros, estudiantes trabajadores, estudiantes no trabajadores, jóvenes que se habían ido de la Federación Juvenil Comunista. En este sentido, su proveniencia política y su carácter de clase, en realidad están dando cuenta, a pesar de su número acotado, de lo que era la sociedad del Gran Rosario en ese momento. No sólo en términos de su composición sino que en realidad también dan cuenta de que estos grupos emergen de una sociedad en particular y esto es lo que hace que sea difícil pensarlo a partir de su caracterización del foco. Es decir, eran grupos que tenían inserción social cada uno en su lugar de acción, que eran reconocidos por sus compañeros de universidad, de trabajo y fundamentalmente que cuando este grupo cae, en una acción que fracasa, hay una movilización de más de 200 personas en Rosario. Eso indica unas cuantas cosas de la consideración social que la propia sociedad rosarina tenía acerca de este grupo o de lo que él representaba.

En este sentido es importante caracterizar dos etapas en la emergencia de estos comandos:

En primer lugar, desde el '59 al '67, '68, aproximadamente, estas organizaciones emergen impactadas por la Revolución Cubana y por el rumbo que tomó la Revolución Cubana. La figura de Ernesto Guevara es central y también es central la necesidad de vincularse con los movimientos populares a donde el foco se desarrollara. Por eso están pensando en el ámbito rural.

La segunda etapa tiene que ver con condiciones propias de la Argentina. Esto es el asesinato del Che, por una parte, lo que tuvo impacto no solo nacional sino americano e internacional, pero además por la influencia que cada vez más tienen las organizaciones armadas en el país. Es decir es un incremento que puede notarse en términos cuantitativos. Posiblemente Ortolani

ya ha comentado acerca de que en un momento eran 150, crecían, pero por las caídas o las fracturas después volvían a ser 150. Yo, en realidad creo que el crecimiento debe medirse de otra manera, si bien los términos cuantitativos son importantes.

Y también surgen, por necesidad, insisto, de obtener armas y dinero, determinadas acciones que terminan estrechándolos cada vez más con la ciudad. Y finalmente al caer en cuenta del nuevo perfil que había adquirido el movimiento obrero en la región a partir de los Rosariazos los hace pensar en revisar esta idea del foco o de poner exclusivamente los objetivos en la guerrilla rural. Esto implica un profundo cambio en las consideraciones político-sociales de este comando. Y una observación: sobre estas experiencias no hay prácticamente nada escrito y si bien buena parte de mi trabajo se debe a la tradicional tarea de relevar fuentes escritas, esto es, los periódicos, prensa, etc. ha sido fundamental la posibilidad de entrevistar militantes. Digamos, este trabajo es tributario de la buena voluntad y la generosidad de los y las militantes que han aportado con sus relatos a esta construcción. Digamos que yo los cito permanentemente en función de que las fuentes de información son ellas.

El nombre del comando obviamente se lo ponen apenas murió el Che y ellos plantean que fue el Primer Comando que se pone ese nombre. Entiendo que hubo uno del ERP en Córdoba años después (pero esto lo leí, no me lo dijo ningún militante). Y eso es significativo no solo por el impacto de la noticia de la muerte de Guevara, sino porque las concepciones guevaristas estaban profundamente imbuidas en estas organizaciones, no solamente en los comandos. De ahí a que no podamos decir que todas aquellas organizaciones que se decían herederas del guevarismo era guevaristas, creo que hay una discusión para dar. Una de las consignas ha sido poner en la misma bandera a Evita y al Che, pero en ese sentido... Bien, más allá de que esto puede ser objeto de largas discusiones o no, porque tal vez no la merezcan, digo evidentemente había una fuerza de la imagen de Guevara que incluso atravesaba a aquellos que ideológicamente no lo hubiesen seguido.

La seguridad fue un tema que preocupó a estos comandos. Y hablo en plural porque paralelamente al comando Che Guevara había otro Comando que desembocó en las FAR y que también tuvo relaciones con aquel grupo. Es decir esta pluralidad de comandos armados, revolucionarios que se formaban y leían, que eran pequeños, pero a la vez compartían necesariamente determinados espacios de sociabilidad. Uno de ellos era el ámbito universitario pero otro de los lugares de encuentro (tengamos en cuenta que Rosario es una ciudad grande pero no tanto) era aquellos en donde practicar tiro, que en la ciudad eran muy pocos. Había dos lugares legales donde, el Tiro Suizo y el Tiro Federal, donde iban policías, militares retirados, algunas personas que se dedicaban a la caza, y los militantes. Entonces era

muy fácil reconocerlos. Y por otra parte, en las islas de Paraná también había unos espacios a donde era más complicado llegar (y no estaban paradisiácamemente privatizados como ahora), entonces ahí también se practicaba tiro y muchas veces estos grupos se encontraban. A partir de esto es que algunos de militantes comienzan a funcionar como articulación entre un comando y otro. Y en esa instancia es cuando se produjo el vínculo entre el Comando Che Guevara del que estamos hablando y un comando del PRT que se llamaba Luís Blanco, en homenaje al obrero asesinado en el '69. Esta vinculación resultó en dos acciones muy importantes.

La primera no fue reivindicada por ningún grupo el asalto a un tren pagador del General Mitre; fue el asalto con el cual se recuperó una cantidad muy importante de dinero que iba a ser destinada a la guerrilla rural. En realidad entiendo, y esto es una consideración personal, que ahí hubo un apoyo por parte del comando del PRT pero la acción estaba destinada a establecer la guerrilla en el monte, no del PRT sino del Comando Che Guevara. Era muchísimo dinero.

Daniel De Santis: Eran 43 millones de esa época, lo cual es bastante plata.

Laura Pasquali: En el diario aparece como un asalto común.

Poco después ocurre la segunda acción, que es la toma de la comisaría 20 del barrio de Empalme Graneros (el barrio que había sufrido las inundaciones periódicas que mencioné al principio). Esa acción fue preparada durante mucho tiempo. Se sacan fotos, se revelan clandestinamente. Hay todo una preparación para conseguir disfraces, cómo se iba a entrar, los coches de apoyo, uno es una especie de camioneta chica y el otro es un citroën. En ese momento la zona no estaba tan urbanizada, y a dos cuadras de la comisaría ya había una especie de alambrado, no es que estaba con el campo lindante pero sí una zona muy poco urbanizada. La acción sale bien, “limpita” como se decía en ese momento, sin tirar un tiro y demás. Había menos personal policial del que pensaron que iba a haber. El punto es que se retiran algunos en el citroën, otros en la camioneta. El citroën falla al momento, un par de militantes logran escapar por el descampado y otros caen, son apresados. Son apresados miembros del Comando Che Guevara y también son apresados miembros del Comando Luís Blanco del PRT – ERP, entre ellos Mario Delfino. Estos militantes pasan a la cárcel de encausados en Rosario. Ah! perdón también una joven, que es derivada al Buen Pastor, que era una cárcel para mujeres. Los varones después pasan a la cárcel de Coronda en la provincia de Santa Fe y de ahí a principios del '72, hacia Rawson.

Cuando están en la cárcel de encausados de Santa Fe, miembros del comando Che Guevara se ponen en contacto con este comando que después desembocó en las FAR que se llamaba Comando Argentino Revolucionario y Popular, para sacar a uno de ellos de la cárcel.

Se produjo un cambio en algunos de estos miembros del Comando Che Guevara que planteaban que se podía hacer la revolución sin partido: ya en la cárcel de Coronda la convivencia con los militantes del PRT, específicamente con Delfino según decían algunos de ellos, los hizo pasar de pensar con una mentalidad de tipo foquista a pensar ya como PRT, como miembros de un partido. A partir de ello hicieron una dura crítica hacia la acción de la comisaría 20. En realidad porque también las armas que se recuperan no habían sido las que se esperaban, aunque la acción fue más rápida de lo que pensaban. De todos modos, y midiendo el impacto desde otra perspectiva, pasando por el barrio, hay quienes recuerdan esos volantes y la pintada en la comisaría que era “Armas para el pueblo, Comando Che”; todavía se ve en el barrio.

Daniel De Santis: Como Laura nombró Cacho Delfino quería decir quién era. Por un lado, en el V Congreso del PRT, estando preso, es elegido miembro del Comité Central del PRT. En la cárcel es el que comienza a editar una revista entre los presos que la llamó *La Gaviota Blindada*, de ella toma el nombre la película que vieron en la primer clase, en esta revista es donde aparece por primera vez, en el número 0 de *La Gaviota Blindada*, un histórico documento del PRT que se llamó *Moral y Proletarización*, cuyo autor fue Luís Ortolani, el compañero que estuvo el jueves pasado. O sea que, Cacho Delfino estando preso, no solamente fue uno de los iniciadores de la lucha armada en la Argentina, sino que jugó un papel importante porque bueno, tenía una concepción marxista de la propaganda.

Laura Pasquali: Como la acción que ha hecho el Comando, han habido cientos en el país. Inicialmente me pregunté por qué hubo una manifestación de 200 personas cuando caen presos (hablamos de por un comando clandestino, en el que todos estaban tabicados, etcétera, etcétera, etcétera). Y de algún modo eso encuentra una explicación en las memorias de ese episodio.

De aquellos sobrevivientes de la acción algunos se incorporaron al PRT otros no, y otros se incorporaron a otra organización. Sin embargo, aunque hablan de descuidos en la acción, de todos modos en ningún momento se está cuestionando el método, ni mucho menos los objetivos. Por otro lado, esta acción tuvo impacto, no en lo inmediato sino a largo plazo. Algunos militantes, particularmente los integrantes del Comando Che Guevara que no se

incorporaron al PRT, han sostenido en la memoria que el Comando Che Guevara no tuvo nada que ver con el PRT. Plantean y aclaran acaloradamente que el Comando Che Guevara existió antes que el ERP, que no era un apéndice del ERP. Otros, aunque acuerdan con esto, nos dicen que el comando después desapareció y el que siguió haciendo cosas fue el PRT que después creó el ERP, entonces la discusión no pasa por ahí, por detenerse en los orígenes. Obviamente que esto tiene que ver con el derrotero militante de cada uno de los miembros del comando. Pero lo que sí es significativo es la impronta que esto ha tenido, no sólo por las movilizaciones que causó, sino porque apenas caen estos compañeros, en Buenos Aires hay detenciones entre las cuales 12 son miembros del PRT a nivel nacional, incluso René Santucho. En realidad, al haber caído Delfino, la secuencia era bastante obvia. De todos modos, para aquellos que sostenían que la actividad había sido del comando Che Guevara, esto era poco menos que “ningunear” la propia actividad.

Y continuando el rastreo del impacto de este grupo, me pareció también significativo, mucho después de investigar esto, cuando leí las memorias de Gorriarán Merlo en las que plantea que en Rosario, no solo en Rosario, sino que a fines de los '60 existían tres concepciones de la lucha armada. “Una era nuestra” dice refiriéndose al PRT-ERP sobre acerca de la importancia de la guerrilla rural pero también de la lucha en la ciudad. Otra era de Montoneros que planteaba la cuestión de la guerrilla en las ciudades. Y la tercera era la del Comando Che Guevara que hablaba específicamente de la guerrilla rural, que ellos leían mucho a Régis Debray, etcétera. A mí me pareció significativo que, años después, uno de los dirigentes más significativos del PRT-ERP planteara en términos comparativos las propuestas de lucha armada de las dos organizaciones armadas más gravitantes en los años setenta, y este pequeño comando rosarino. No considero que sea posible equipararlas, ni numéricas, ni cualitativamente, pero de todos modos está hablando de que en su momento el impacto de este comando fue altamente significativo.

También es importante el lugar que tuvo en la prensa. Si bien inicialmente el diario La Capital de Rosario lo publicó en la sección “Policiales”, cuando la policía vincula el asalto al tren pagador con la toma de la comisaría 20, ya le dan otra importancia. Pasa a “Información General”. Y el diario La Nación también parece muy preocupado por este hecho, lo publica durante dos días en la primera plana, con fotos. Incluso en la revista Siete Días salió una foto en la que están los presos. Insisto, el diario La Nación y el diario La Capital, de Rosario, se ocupan mucho por esto. Y las fuerzas represivas obviamente están preocupadas, se reúne la jefatura de policía de toda la Provincia de Santa Fe, en Rosario, convocan a Gendarmería Nacional, Prefectura Naval, Policía Federal, y en Coordinación Federal de la Policía Federal

se reúnen para “tratar con enemigos que no son comunes”. De alguna manera, lo que aparece en los comunicados policiales es la advertencia de que hay mucho dinero en juego, hay una organización que parece tener ramificaciones en buena parte de la Pampa Húmeda, aparecen caracterizados como, obviamente siempre terroristas, trotskistas vinculados a una línea Castro-Mao. Y también el Jefe del Ejército, el mismo Lanusse, visita Santa Fe, visita Rosario y se publicó un gráfico que circuló por toda la ciudad que indicaba cuál sería la estructura del PRT. La estructura de PRT, según las fuerzas armadas y policiales en ese momento, sería un Comité Central, un Comité Ejecutivo por debajo de él, luego el aparato militar y después las regionales. De esas regionales se desprendía Rosario de la cual habían 5 Comandos: el Comando Che Guevara, un Comando 9 de Octubre; a los otros los nombraban con colores. Según esta ramificación (si en Rosario era así imagínense lo que podía ser en el resto de la provincia) de alguna manera esto tenía que ver con nombrarlos como enemigos poco comunes.

Insisto, la cuestión de abordar la historia en que uno trata de ver procesos generales y cómo esos procesos aportan o bien explican determinadas condiciones más generales (incluso a veces del presente), en realidad a mí esto me sirvió para pensar en primer lugar el desarrollo de la guerrilla marxista en toda la zona del Gran Rosario, como una realidad que merece ser profundizada. Es decir el comando Che Guevara que empieza a actuar orgánicamente en 1968, pero que se venía formando desde hacía años, era la expresión de una voluntad social. Estos grupos habían crecido en un proceso de conflictividad social cada vez más álgido, venían de las tradiciones de lucha, en algunos casos de la resistencia peronista, en otros de la resistencia de las organizaciones a las que pertenecían como es el caso de la Federación Juvenil Comunista, y también de la tradición de lucha del movimiento obrero. Por eso estudiarlos sirve, en buena medida, para arrojar luz sobre los movimientos sociales en general y más específicamente sobre las organizaciones armadas y la forma la en que estas se conformaron a partir de 1970-1971. Entonces la discusión que inicialmente pasó por saber si efectivamente eran militantes o era un comando del PRT o no, se amplía, trasvasa esta discusión que en realidad es menor, porque en realidad eran grupos que se planteaban como revolucionarios, su objetivo era el socialismo, y el aporte de los otros siempre se veía como favorable. Por eso fue posible una alianza con una organización de la magnitud que tenía el PRT y a pesar de que eso los pudo llevar, como finalmente ocurrió, a la desarticulación o a la anexión.

Este era el planteo que quería hacer a partir de la invitación. Sí hay alguna cosa para comentar o para cuestionar, lo charlamos.

Martín: ¿Hay relación entre los Comandos y comandos de otras regiones? Porque estuve leyendo algunas entrevistas a integrantes de las FAL y las FAL comienzan con algo más o menos así. Muy influenciados por la Revolución Cubana, de hecho decían “somos uno de los únicos grupos que no entrenamos en Cuba”. Ellos tenían la concepción de que las masas iban a hacer la revolución y la insurrección, en su momento, y ellos iban a ser la pata militar del lado del pueblo. Entonces querían recuperar dinero, formar compañeros, acumular armas y aprender luego a manejar tanques, aviones, etcétera.

Laura Pasquali: Tu pregunta sería por comandos de otras regiones. Sí, el comando Che Guevara tenía relaciones con grupos de Córdoba que se llamaban UBaC Blanca y UBaC Roja (Unidades Básicas de Combate). Y después este grupo que pasa a formar parte de las FAR también tenía contactos con grupos de Córdoba y Santa Fe. Los de Santa Fe tenían más que ver con las FAP y después Montoneros. La relación en el caso de los que iban a ser FAR con los de Santa Fe tenía más que ver con intercambios, acciones conjuntas no. Es importante destacar que este grupo de FAR, del que hablo, a pesar de tener contactos con el peronismo, cuando se produjo la anexión entre FAR y Montoneros, ellos se retiran y dejan de militar en el ámbito político-militar. En Rosario, las FAR no se anexionan en bloque a Montoneros. Y la relación de estos grupos, hasta donde yo te puedo decir es eso, ha sido con grupos cordobeses y de Santa Fe.

Daniel De Santis¹: En la charla anterior Luís Ortolani nos habló del período que va del año `65 con el Primer Congreso del PRT, hasta el `70 con el V Congreso del PRT que fundó al ERP. Yo voy a explicar algunas cosas que se discutieron en todo este período y que van a encontrar la síntesis en el V Congreso del PRT.

Antes del triunfo de la Revolución Cubana, entre los marxistas, una verdad que no necesitaba demostración era que para hacer una revolución era necesario un partido marxista como el que había fundado Lenin en Rusia. De ahí la denominación de partido marxista-leninista.

En general, en las revoluciones que no triunfaron en Europa en la década de 1920 las organizaciones políticas que impulsaron esas revoluciones eran partidos más o menos parecidos a los de Lenin. En el caso de Alemania no tanto, porque el Partido Comunista de Alemania era un partido en el que uno de sus principales dirigentes era Rosa Luxemburgo,

¹ Como una parte del audio de la intervención de De Santis se perdió la última parte de ésta se reconstruyó en base a los documentos partidarios cosa que seguramente notará el lector.

que tenía una concepción un poco distinta que la de Lenin, un partido más abierto no tan disciplinado. Pero, ojo, no hay que confundir al Partido bolchevique con los partidos leninistas posteriores a la consolidación del estalinismo ni, y aunque pueda parecer paradójal, con los partidos trotskistas ya que en la cuestión de la democracia interna se parecían bastante a los estalinistas. El Partido bolchevique era infinitamente más democrático que sus émulos estalinistas y trotskistas.

En la revolución China también el papel dirigente lo había jugado un partido marxista-leninista. Pero en China ya aparece una primera diferencia: el PC chino no era un partido basado fundamentalmente en la clase obrera urbana e industrial, sino un partido que tenía su base de sustentación fundamental en el campesinado. Inicialmente sí era un partido de obreros urbanos pero al ser derrotadas las insurrecciones urbanas, el PC chino se repliega a las zonas rurales cambiando su composición social y su estrategia de lucha, reemplazando la estrategia insurreccional urbana por lo que se llamó la guerra popular, dos cuestiones que fueron de la mano. En la Revolución vietnamita también el papel dirigente lo juega un partido leninista con una composición social y una estrategia parecidas, aunque no iguales, al partido chino, o sea, construido en las zonas rurales, integrados por campesinos y algunos obreros. Cuando se produce la revolución cubana no existe un partido marxista leninista dirigente de la revolución², entonces los más dogmáticos de todos dicen que: como en Cuba no hubo un partido marxista leninista al frente de la revolución por lo tanto no es una revolución socialista, hay mucha gente que lo sigue sosteniendo, no tan crudamente como lo digo yo pero en el fondo el argumento es ese. Obviamente nosotros no compartimos esa concepción: es una concepción absolutamente dogmática. Como una visión totalmente opuesta a esta surge la concepción que se va a desparramar en América Latina, que encontró gran respaldo en los trabajos de Régis Debray: que la revolución se hace sin partido marxista leninista. Es otra conclusión también dogmática, opuesta a la anterior pero igualmente dogmática. Para ser justo con la historia digamos que muchos de los que siguieron esta línea fueron genuinos y grandes revolucionarios y no se puede decir lo mismo de la mayoría de los “ortodoxos” leninistas. Por supuesto que aquí habría que hacer matizaciones ya que, por ejemplo, el Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua era una organización político militar bastante parecida a un partido leninista y ni que hablar de algunas organizaciones de El Salvador o el MIR chileno.

Entonces una cuestión era: si partido u organización político militar, e íntimamente ligado a

² El partido Socialista Popular (comunistas) sólo jugó un papel secundario y eso incluso cuando ya estaba bastante avanzada la lucha.

ella o, lo mismo pero, plateado de otra forma: si foco o partido.

En guerra de guerrillas, un método, el Che Guevara plantea que la revolución cubana realizó tres aportaciones a la teoría de la revolución:

- 1) No es necesario que estén dadas **todas** las condiciones revolucionarias para iniciar la lucha, el foco guerrillero puede crearlas.

Quiero resaltar el: **todas**, porque el Che no dice ninguna o sólo algunas, dice todas. Se está refiriendo a que no es necesario tener el partido suficientemente pulimentado para decirlo con palabras del *Vasco* Bengochea y la dirección de los sindicatos, pero sí el contexto político y la disposición de lucha, como tuvo en Cuba la generación del Centenario. En Bolivia estaban dadas todas las condiciones, había partidos leninistas, sindicatos clasistas, programa de transición aprobado por las masas, insurrecciones triunfantes, armamento del proletariado, dictadura militar, crisis económica, sólo faltaba el foco catalizador de todo lo que existía para formar el ejército revolucionario, a eso va el Che.

- 2) Que el teatro de operaciones fundamentales es el campo, por lo tanto el sector social fundamental es el campesinado.
- 3) Que se puede derrotar al ejército de la burguesía, porque hasta ese momento se pensaba que no era posible derrotarlo: que una revolución se hace con el ejército, sin el ejército pero nunca contra el ejército. Cuba demuestra que se puede hacer en contra del ejército.

Ahora estas tres verdades que revela la revolución Cubana, por muchos son tomadas como que son las tres condiciones y no hacía falta más elementos. Entonces el foquismo la concepción de Regis Debray a partir de la revolución cubana es la teorización alrededor de este reduccionismo a estas tres aportaciones. Y tenemos que decir que los dirigentes, Fidel, el Che, y otros compañeros, le dieron amplio apoyo a Regis Debray. Una prueba de ello es que cuando sale el libro de Regis Debray, se imprimen 100 mil ejemplares en Cuba. Y ninguna revolución va a imprimir 100 mil ejemplares de un libro si no está de acuerdo. Ahora, el libro *Revolución en la revolución* tiene estas simplificaciones pero no es un libro ingenuo, no se lo refuta, como se acostumbra, con un encogimiento de hombros o con la simple acusación de foquismo. Sería un interesante trabajo teórico-histórico refutar este libro. Está escrito por un hombre de un gran nivel intelectual, él era discípulo de... (alguien apunta) ¡de Althusser! Son los años, antes me acordaba de Althusser. No, en realidad a Althusser siempre me lo olvido, no sé porque pero tengo una negación con Althusser, nunca me acuerdo. Entonces, es un hombre que tiene una gran formación teórica, lógica y el libro de Debray responde a eso, hace un paralelo entre el foco guerrillero y partido proletario, por ejemplo dice que las acciones

militares cumplen el papel del periódico leninista. Y no está tan errado. Hace unos días ví la película *La Madre*, la versión italiana basada en el libro de Máximo Gorky y en un momento, casi al final, los socialistas anuncian que van a desfilan por las calles del pueblo, que van a marchar con las banderas rojas el partido, habían hecho propaganda y la marcha genera expectativas, es el comentario en el pueblo, llegado el día los obreros y las familias salen a mirar el desfile de los socialistas con sus banderas rojas, no participan todavía sino que miran, algunos se suman. Yo veo esa escena y pienso: “una típica acción foquista”. Claro, hoy salís a la calle con una bandera roja y nadie te da pelota, pero hace cien años era otra cosa. Por eso, como a todo fenómeno social, para comprenderlo, hay que verlo siempre en el contexto histórico, y desde una perspectiva histórica. En este sentido cuál es el problema del libro, que separa a la revolución cubana de la historia de la revolución cubana, de las condiciones extraordinarias de Cuba. Cuba, junto con Puerto Rico, fue la única colonia española que no alcanzó la independencia de España en los años 1810 – 1925. La guerra de la Independencia en Cuba se inicia en 1868 y, con interrupciones, se extiende hasta 1898 cuando interviene el imperialismo norteamericano y frustra la independencia e impone una República mediatizada por su dominación. Entre 1933 y 1935 hay una revolución popular, que no triunfa, y en 1952 se inicia la última etapa de la lucha por la independencia. La culminación de la lucha independentista empalma con la revolución socialista, esa es una de las notables particularidades de la Revolución cubana: que la independencia nacional y la revolución socialista empalmaron en una misma revolución ininterrumpida. Otra de las grandes particularidades es la presencia de ese extraordinario fenómeno que es Fidel Castro. Ha habido algunos grandes líderes en la historia universal y, sin dudas, uno de ellos es Fidel Castro. Además, el golpe militar de Batista se produce en un momento en que se habría una posibilidad cierta de democratización de la sociedad cubana con el previsible triunfo en las elecciones del Partido Ortodoxo del cual, y no es un detalle que, Fidel era candidato a diputado en esas elecciones. El Golpe origina una situación que uno ve que se ha dado en todos los procesos revolucionarios: hace entrar en crisis a todo el sistema de partidos políticos dejando a las masas sin representatividad política, un vacío político que va a ser ocupado, por un nuevo líder, Fidel, una nueva fuerza política: el Movimiento 26 de julio, y una fuerza militar: el Ejército Rebelde. Entonces, ver sólo a los 12 o 15 sobrevivientes del desembarco del Granma iniciar la lucha insurreccional, como le llamaron en Cuba, en la Sierra Maestra aislada de la historia de Cuba, del golpe del 10 de marzo de 1952 y de Fidel eso es foquismo, porque foco hubo y jugó el papel que dice el Che. Dicho con palabras del Che, la vanguardia político militar de la Revolución jugó el papel de catalizador de muchos esfuerzos militantes

dispersos y también catalizador del movimiento de masas que se fue formando y fue creciendo a la par de los triunfos militares y políticos del Ejército Rebelde.

En Vietnam, por ejemplo, la lucha armada se inicia a partir de un grupo de propaganda armada formado por treinta y tres hombres dirigidos por el que después va a ser el legendario General Giap. Pero Giap cuando inicia el grupo de propaganda armada, no había tirado ningún tiro, habrá practicado “en el Tiro Suizo”, pero, quiero decir, no había tirado ningún tiro en contra de una fuerza enemiga y lanza el grupo de propaganda armada. El ejército del Viet Minh, dirigido por el Partido de los Trabajadores de Viet Nam, no surge de grupos de autodefensa sino de una pequeña fuerza militar “independiente” del movimiento de masas, independiente desde el punto de vista orgánico pero íntimamente vinculado desde el punto de vista político.

Otra discusión que había en el PRT, por haber sido influenciado por la Revolución Cubana y por las concepciones del Che, era acerca del lugar fundamental donde se debía realizar la lucha armada, si en el campo o en las ciudades, y no sólo en el PRT sino en todo el movimiento revolucionario de aquellos años. La realidad argentina y la particular situación del PRT le van a dar la respuesta y se logran dar esa respuesta justamente por no ser un partido dogmático. El PRT tiene su primera gran vinculación con el movimiento de masas, no solo sindicalmente sino también políticamente en la Provincia de Tucumán, que es la que tiene la más alta densidad de población rural, y en todo el Noroeste argentino. Esta Región tiene su motor económico en la industria azucarera en la que la clase obrera industrial de los ingenios empalma con los macheteros, que son obreros, pero que están muy vinculados con los campesinos pobres. Esto desde el punto de vista social. Mientras que desde el punto de vista geográfico, desde el sur del Tucumán pasando por Salta y Jujuy hasta más allá de Valle Grande en Bolivia, la región en la que luchó el Che, es una misma región selvática y montañosa de unos 40 Km. de ancho por varios cientos de Km. de largo, completamente apta para la lucha rural. En base a esto y al prolongado y exitoso trabajo político en la región, el PRT se propone iniciar la guerrilla rural. Pero al estallar los Rosariazos y el Cordobazo, como explicaba Laura que le pasó al Comando Che Guevara, recibe una tremenda influencia al punto que en Rosario un comando del ERP dirigido por Gorriarán e integrado, entre otros, por Mario Delfino asaltan un puesto de Gendarmería.

Se discutía si guerrilla rural o si guerrilla urbana, blanco o negro, dicotomía muy cara a los seres humanos. Después de meses de discusión se salda salomonicamente diciendo que la guerrilla se hace donde están las masas, en el Norte guerrilla rural y en el Sur (en realidad es el Centro) en las grandes ciudades guerrilla urbana. Este es el origen de la posterior (en 1974)

división del País en dos regiones estratégicas. El Norte rural, obrero y campesino y el Sur urbano, obrero y popular. Como ven el PRT no se quedaba ni en los libros solamente ni en copiar mecánicamente otras experiencias, era perneado por la realidad y la experiencia en la que actuaba.

Siempre fue línea del PRT considerar a la clase obrera como la vanguardia de la revolución en la Argentina. Las diez tesis del FRIP de 1964 se titulan: El proletariado rural detonante de la revolución argentina y por lo menos desde el IV Congreso en 1968 se considera a la clase obrera industrial y, en particular, de la industria moderna como la vanguardia de la revolución.

Cuando Santucho lleva al Comité Central del octubre de 1969 una propuesta de plan operativo con plazos y fechas precisas estalla la lucha interna, una tendencia muy minoritaria llamada Tendencia Proletaria se vuelca al trabajo sindical y abandona la discusión y el Partido. Otra es la Tendencia Comunista que sí da la batalla teórica desde una perspectiva de que la fuerza militar revolucionaria debía surgir de grupos de autodefensa de masas, línea no corroborada por ningún proceso revolucionario en ningún país del mundo, y en el único lugar que tuvo alguna vigencia como en Perú se demostró inadecuada. El Che se refiere respetuosamente a su líder Hugo Blanco pero la considera una línea completamente equivocada. Mientras que la Tendencia Leninista, que sostiene la línea votada en el IV Congreso, se reafirma en que la fuerza militar se forma como en Vietnam, como en Cuba, a partir de la actividad “independiente” de la organización revolucionaria y en el documento de éste Congreso se dice explícitamente que “el castrismo menciona a la guerrilla en un sentido más general” por lo que “la discusión alrededor de la teoría del foco, se torna cada día más secundaria, quedando a los revolucionarios establecer la forma más conveniente de iniciar la lucha armada y la guerra de guerrillas”. Y esa forma fue que el Partido en el V Congreso fundó al ERP no como brazo armado del Partido sino como brazo armado del pueblo. O sea con un programa más amplia que el del Partido, pero bajo su dirección política y militar. El PRT no tenía la concepción del PC colombiano que dirigía a la guerrilla desde la “política” y eran otros los que combatían, sino que la dirección del Partido y toda su militancia se metieron de cabeza en la lucha armada revolucionaria.

El V Congreso se realizó en una isla del delta del Paraná los días 29 y 30 de julio de 1970. Vota una serie de resoluciones para el trabajo en el movimiento de masas, para la lucha sindical, los estatutos del Partido, sobre internacional manteniendo la pertenencia a la Cuarta Internacional aunque con fuertes críticas. Pero el Congreso gira alrededor de las resoluciones militares, la fundación del ERP y su programa.

El primer Comité Central se reúne inmediatamente finalizado el Congreso y elige al Comité Ejecutivo el que impulsa las primeras acciones armadas, distribuye los cuadros en todo el país, no puede centralizar la dirección, pero orienta la salida del *El Combatiente* y, observen el esfuerzo que realiza en la formación teórica de los militantes, resuelve la constitución de la Escuela Nacional de Cuadros que va a ir creciendo con el tiempo y que nunca dejó de funcionar, ni en el momento en que estaba casi toda la dirección presa y carecíamos de recursos. Recuerdo siempre que en una casa que me habían prestado funcionó una escuela de cuadros para militantes del POR boliviano una de cuyas profesoras era Ana María Sívorí, esposa del *Pelado* Gorriarán. El CC pone el esfuerzo en ir formando a los militantes en una moral más aguerrida y un estilo de trabajo más metódico, la necesidad de trabajar con planes. Una preocupación permanente es la ligazón del Partido a las masas y define los cuatro aspectos fundamentales de esta etapa: agitación y propaganda; actividad militar; trabajo de masas y preparación de los militantes mediante el estudio y la práctica; e impulsa el trabajo de solidaridad con los presos.

El 18 de septiembre, a la una y media de la tarde, el ERP tiene su bautismo de fuego, su comando *Chichito Barrios* copa la comisaría número 24 de Rosario. En esa oportunidad aprovecha para difundir su programa, la noticia tiene gran repercusión. Hay un enfrentamiento, ya que hubo resistencia, en el que mueren dos policías, un Sargento y un Cabo 1°. Una vez realizada “la primera acción publicitada”, así dice el comunicado, el ERP se va a convertir, por lejos, en la organización que más acciones militares realiza, un poco menos de la mitad de todas las realizadas por alrededor de 25 organizaciones nacionales y regionales. Se realizan pequeñas acciones en Córdoba, Rosario y Buenos Aires; la regional Rosario a la vanguardia y aparece seria resistencia político-ideológica en la Dirección Regional de Buenos Aires.

El CC se reúne nuevamente en octubre y advierte el aislamiento de la dictadura de Levingston y que los militares deberían recurrir a Perón para salvar al capitalismo, proclama la independencia de los revolucionarios ante cualquier frente burgués, prevé nuevas movilizaciones de masas y llama al Partido a prepararse para ellas. Caracteriza a la primera etapa de la guerra revolucionaria como enfrentamiento entre las dos vanguardias revolucionarias y reaccionarias y formula un plan político-militar, que abarca los tres problemas fundamentales del momento: El trabajo de masas, las operaciones militares y la construcción del Partido y el Ejército. Elige a C. como Secretario General y a R. como Jefe Militar del Partido. C. es Carlos o sea Santucho, con R. tengo una duda ya que puede ser Ricardo o sea Gorriarán o, Rafael que era el seudónimo de Joe Baxter. La periodista Susana

Viau lo mencionó en alguna nota pero no he tenido la oportunidad de preguntarle de dónde lo sacó, o sea cual es la fuente. Pero en este segundo caso al poco tiempo Garriarán es el Jefe Militar del Partido ya que Baxter no sume la línea del Partido y comienza a tirar para atrás y finalmente desertó, se fue a Chile y en 1972 realizó una campaña para dividir al PRT, dentro de la cual calumnio a los miembros del comando que logró llegar a Chile después de la fuga de Rawson, en particular dijo que Santucho se escapó y abandonó a sus compañeros y a su mujer.

Plan político militar que abarca los tres problemas fundamentales del momento: Trabajo de Masas. Plan Operativo Militar: Define las dos tareas fundamentales para esta etapa: “Propaganda armada y creación de una estructura militar eficaz y sólida”, recomienda la continuidad de las acciones, la difusión de la sigla y de nuestros objetivos, la obtención de fondos y el fogeo de los militantes, recomendando los desarmes. Se discute la solución correcta de los problemas de construcción proletaria del Partido y del Ejército, impulsa la transformación del Partido en una organización verdaderamente proletaria y de combate. Este es uno de los aspectos que se debilita al año siguiente con la caída de gran parte de la dirección constituyendo lo que se llamó la desviación militarista. Otras cuestiones que resuelve este CC es sobre la necesidad de la disciplina en el ERP y en sus unidades militares, ésta debe estar basada en la conciencia, preparación política y moral revolucionaria de los combatientes, lo que no anula la necesidad de recurrir excepcionalmente a medidas disciplinarias que contribuyen a fortalecerla. Otro componente importante de una fuerza revolucionario es su moral ante el enemigo, éste no se había resuelto claramente ya que la única vez que se discutió, en el Comité Ejecutivo de enero de 1969, primó la concepción de que ante las torturas nadie aguanta influido por el erróneo sistema argelino de permitir la confesión 24 horas después de la detención. Por ello resuelve que un militante o combatiente de nuestro Partido y de nuestra fuerza militar **nunca canta, nunca da datos a la policía** que puedan ser usados contra la organización. Ello no significa que no deben utilizarse las más estrictas medidas de clandestinidad y que al producirse detenciones no se tomen medidas preventivas. Siempre es posible que un detenido se entregue al enemigo. Pero el que lo hiciere será considerado un traidor y juzgado como tal. El movimiento revolucionario proletario se ha manejado siempre con este criterio. Sobre las finanzas partidarias consideró que los gastos normales del Partido serán cubiertos con los ingresos provenientes de las cotizaciones de militantes y simpatizantes y del trabajo entre las masas. Los déficit que resulten para un buen funcionamiento serán sufragados con fondos provenientes de expropiaciones.

A continuación transcribimos casi textual un párrafo del *Informe y balance del CC*, escrito a

finés de 1973, para el VI Congreso, el cual finalmente no se realizó:

En noviembre de 1970 se realiza la acción del Banco Comercial del Norte en Tucumán, donde caen presos varios compañeros, entre ellos tres miembros del CC, el *Flaco* Juan Manuel Carrizo, Humberto Pedregosa y Benito Urteaga (Mario Delfino, el Zurdo Jiménez y Sidel estaban presos antes del V Congreso), es liberado Jorge Ulla en Tucumán del Hospital donde se encontraba herido, se hacen desarmes, repartos y otras acciones en Córdoba, Rosario, Buenos Aires, Santa Fe. La sigla y el programa del ERP comienza a difundirse por el país y el mundo; la revista cubana “Bohemia” titula: “Argentina: Noviembre es del ERP”.

El Partido insiste en la necesidad de ligarnos a las masas. En enero de 1971, la dirección analiza en el BI: “Bajo el impulso y orientación del CC de octubre el ERP ha realizado un conjunto de acciones en Rosario, Tucumán y Córdoba, que ha llevado el nombre de la organización al pueblo, ubicándola entre las organizaciones armadas más conocidas, caracterizada por el buen comportamiento en el combate, firmeza ante la policía y buena orientación de masas de sus acciones de propaganda armada”.

“Hay todavía zonas y regionales que no se han hecho presentes en las operaciones. Es necesario superar estas diferencias”. Se refería a la falta de operaciones y dinamismo en la Regional de Buenos Aires, donde el Secretariado integrado por *Rafael* Baxter, *Pedro* Bonet y *Aníbal* Luís Pujals mostraba cada vez más sus deficiencias y su falta de asimilación del criterio proletario que impulsaba la dirección; a esto se le sumaba la fuerte presión ejercida por la base social de la Regional, predominantemente pequeño burguesa. *Pedro*, cedía ante las posiciones vacilantes, timoratas de *Rafael*, cosa que más adelante en su autocrítica en la cárcel vio su deficiencia, y *Aníbal*, si bien impulsaba correctamente el trabajo en su zona no actuaba con suficiente firmeza en la dirección de Buenos Aires.

Continuaba el BI: “Es necesario que todas las zonas y regionales comiencen a actuar. Para las zonas de menor desarrollo técnico aconsejamos encarar acciones de reparto de alimentos, de fácil realización y notable rendimiento político. Por otra parte es necesario, continuar e intensificar las operaciones y que prestemos atención a los problemas que se nos presentaron en el cumplimiento de las resoluciones del CC.

El Partido en esta época va precisando la orientación de las acciones, guiadas por la preocupación de introducir la guerra revolucionaria ligados a los problemas de fábricas y de los barrios, construyendo las equipos del ERP dentro de ellos y los comandos de apoyo.

En Córdoba se comienza a encarar el trabajo en el proletariado fabril, el Partido y el Ejército se ligan a Fiat participando activamente en los problemas de la fábrica, en el Sitrac-Sitram y combatiendo ligado al frente. Sin embargo, podemos ver aquí ya las consecuencias de las

deficitarias experiencias en la clase obrera y la débil formación marxista-leninista de nuestros cuadros, que se manifiesta en el desarrollo unilateral del frente militar en regionales importantes como Rosario, Tucumán y Buenos Aires; el problema militar se toma aislado de nuestra participación en la lucha reivindicativa y de la construcción del Partido en los centros fabriles, si bien las resoluciones del CC contemplan una orientación correcta, esto en la práctica no se toma.

El caso más típico es el de Rosario, la Regional cuenta con una intensa actividad militar, se realiza el conocido secuestro del Cónsul y Gerente del Swift, Silvester. Esta acción se liga a las necesidades de las masas, las células de masas que realiza el secuestro en vez de estar capitalizando la acción y centrando su actividad en la penetración del Partido y la lucha sindical, en esos momentos se ocupa de la custodia del secuestrado.

En un allanamiento caen dos miembros del CC y responsables de la Regional, Nicolás y Pichón, éste último salva milagrosamente su vida luego de una herida de bala en la cabeza con la que habían intentado asesinarlo. Más de 20 compañeros nuestros se encuentran en las cárceles de la dictadura.

Como lo anticipara el CC el 15 de marzo de 1971 estalla el segundo Cordobazo, el Viborazo. Se difunde una proclama por TV, el Partido y el Ejército participan de conjunto jugando un rol importante en esta gran movilización de masas. La bandera del ERP gana las calles junto a las masas.